

ОТЗЫВ

научного руководителя на диссертацию Квыка Александра Валерьевича на тему: «Меры пресечения, избираемые по инициативе суда на стадии предварительного расследования», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности

5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Представленная диссертантом работа выполнена на актуальную для современного времени тему, поскольку вопрос либерализации применяемых при расследовании уголовных дел мер процессуального принуждения, и в частности – мер пресечения, неоднократно становился и является предметом обсуждения на самом высоком уровне.

Принимаемые законодателем меры в виде трансформации имеющихся альтернативных заключению под стражу мер пресечения, более детальной регламентации порядка их применения, а также закрепление новой меры пресечения в виде запрета определенных действий, введенной в уголовно-процессуальное законодательство Федеральным законом от 18.04.2018 № 72-ФЗ, безусловно, указывают на необходимость комплексного изучения указанных вопросов.

В работе автор неоднократно ссылается, анализирует и использует в обоснование своих умозаключений статистические сведения, опубликованные Судебным департаментом при Верховном Суде РФ.

Научная новизна исследования заключается в том, что автор, одним из первых, на монографическом уровне, с учетом последних изменений уголовно-процессуального законодательства (в том числе изменений, внесенных Федеральным законом от 18.04.2018 № 72-ФЗ, закрепившим принципиально новую меру пресечения в виде запрета определенных действий и существенно преобразившим меры пресечения в виде домашнего ареста и залога) провел комплексный и системный анализ альтернативных заключению под стражу мер пресечения с позиции инициативной роли суда при их избрании.

Эмпирическая база исследования, использованная автором, также позволяет в своей совокупности утверждать об обоснованности сделанных автором выводов. Так, автором изучено 264 уголовных дела, производство по которым осуществлялось в период 2014–2022 гг., в ходе расследования которых принимались решения об избрании и продлении срока применения домашнего ареста, залога и запрета определенных действий, а также об

изменении меры пресечения в виде заключения под стражу на указанные менее строгие; проведено анкетирование 183 следователей и руководителей следственных органов, 86 сотрудников ФСИН, 42 судьи.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что автором сформулированы выводы и предложения, дополняющие и развивающие науку уголовного процесса, в том числе по вопросам о порядке избрания и применения мер пресечения, которые могут быть приняты во внимание в процессе совершенствования действующего уголовно-процессуального законодательства, а также следственной и судебной практики в части избрания альтернативных заключению под стражу мер пресечения.

Структура диссертации состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

В первой главе автором рассматривается исторический аспект развития альтернативных заключению под стражу мер пресечения, дается понятие «альтернативных видов мер пресечения», предлагается их классификация в зависимости от порядка их избрания и рассматривается категория судебной инициативы на стадии предварительного расследования.

Во второй главе диссертант исследует основания и условия избрания мер пресечения в виде запрета определенных действий, залога и домашнего ареста, предлагая авторское видение трехзвенной структуры оснований избрания мер пресечения, а также рассматривает процессуальный порядок избрания мер пресечения в виде запрета определенных действий, залога и домашнего ареста по инициативе суда.

В третьей главе автор исследует отдельные проблемы применения мер пресечения в виде запрета определенных действий, залога и домашнего ареста, предлагая пути повышения эффективности применения указанных мер пресечения.

В заключение диссертации изложены выводы и предложения по результатам исследования.

Работа оформлена в соответствии с требованиями, проиллюстрирована примерами из практики, легко читается, структура и объем диссертации соответствуют требованиям, предъявляемым к такого рода исследованиям.

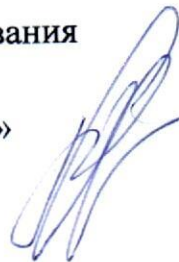
Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в двадцати пяти научных статьях, в том числе в ведущих рецензируемых

изданиях, входящих в список, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации. Теоретические и прикладные положения исследования также докладывались диссертантом в рамках научно-практических конференций.

На основании изложенного, полагаю, что диссертация А.В. Квыка на тему: «Меры пресечения, избираемые по инициативе суда на стадии предварительного расследования», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки), по своему содержанию и форме соответствует требованиям, установленным пунктами 9-14 Положения «О присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, с связи с чем заслуживает принятия положительного заключения и может быть одобрена и представлена в диссертационный совет для защиты.

Научный руководитель

Профессор кафедры предварительного расследования
факультета повышения квалификации
ФГКОУ ВО «Московская академия
Следственного комитета Российской Федерации»
доктор юридических наук, профессор



Л.В. Бертовский

16 декабря 2022 г.

Подпись Л.В. Бертовского заверяю:

